

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННЫХ И УСТНЫХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ

(составлены по материалам заседаний школьных методических объединений

МБОУ СОШ №5 г. Невьянска) МБОУ СОШ

№5 Г.

НЕВЬЯНСКА

Подписан: МБОУ СОШ №5 Г. НЕВЬЯНСКА
ДН: E-Shkola5@mail.ru, ИНН-00682108229,
СНИЛС-00272166043, ОГРН-1026601327125,
Т-Директор, О-МБОУ СОШ №5 Г. НЕВЬЯНСКА,
STREET-УЛ. ДОЛГОВА, ДОМ 9, Г. Невьянск, S-86
Свердловская область, С-РФ, G-Сергей
Валентинович, SN-Шахурин, SN-МБОУ СОШ №5 Г.
НЕВЬЯНСКА
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: место подписания
Дата: 2021.03.26 16:15:50+0500
Foxit Reader Версия: 10.1.1

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного (базового): отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Учебные достижения учащихся оцениваются традиционной пятибалльной системой в соответствии с качеством выполнения проверочных текущих и итоговых работ.

Характеристика оценки (отметки) по критериям

Оценивание результатов выполнения письменных (контрольных, проверочных самостоятельных) работ обучающихся по математике, химии, физике

Критерии		Максимальный балл
Задание №		

Получен верный ответ.	2	2
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №		3
Получен верный ответ.	3	
Решение доведено до конца, но содержит неточности	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	

Критерии оценивания лабораторных и практических работ по химии биологии, физике

№	Критерии оценивания	Баллы
1	Правильно и самостоятельно определяет цель работы, выполняет работу в полном объёме.	2
	Определяет цель работы с помощью учителя, работу выполняет не в полном объёме.	1
	Отсутствует цель работы, работа выполнена не в полном объёме	0
2	Самостоятельно готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.	3
	С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.	2
	С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в необходимых условиях, но получает неточные результаты.	1
	С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; не соблюдает условия работы и получает неточные результаты.	0
3	Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ.	3

	Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, но ведёт записи неаккуратно.	2
	Грамотно, логично описывает не весь ход практических (лабораторных) работ.	1
	Отсутствует описание хода практических (лабораторных) работ.	0
4	Правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.	3
	Правильно формулирует выводы; точно, но неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.	2
	Правильно формулирует выводы; но не совсем точно, или неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики и допускает ошибки в вычислениях.	1
	Отсутствуют выводы, не выполнены в полном объёме записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, допущены ошибки в вычислениях.	0
5	Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	3
	Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, но неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	2
	Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	1
	Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; не соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	0

Критерии оценивания навыка работы с текстом

№	Критерий	Показатель	Баллы
1.	Умение определять тему и главную	Определена только тему текста, не	1

	мысль текста (3б)	определена главная мысль	
		Определена тема и главная мысль текста	2
		Проводит смысловую группировку текста, выделил опорные пункты	3
2.	Умение составлять план текста (3б)	Составлен простой план, пропущена одна смысловая часть текста;	1
		В плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	2
		Составил план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена	3
3.	Умение отвечать на вопросы по содержанию текста (3б)	Ответ правильный, но односложный	1
		Сформулированный ответ правильный, односложный, подтвержденный информацией из текста	2
		Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	3
4.	Умение высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний (3б)	Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя	1
		Высказывает оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте.	2
		Переносит полученную информацию на собственные действия	3
Всего баллов			12

Оценка письменных работ по русскому языку

Критерии оценивания изложений:

№	Критерии оценивая изложения	Баллы
	Содержание	
ИК1	Ученик точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	4
	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил 1 микротему.	3
	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил более 1 микротемы.	2-1
	Ученик не передал основное содержание прослушанного текста.	0
	Смысловая цельность	
ИК2	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.	3
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	2
	В работе ученика просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	1-0
	Грамотность Критерии оценки грамотности и фактической точности речи	5
ГК1	Соблюдение орфографических норм. Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	1
	Допущены 2–3 орфографические ошибки.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм. Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	1
	Допущены 3–4 ошибки.	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	1
	Допущены 2 грамматические ошибки.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	1

	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	
	Допущены 3–4 ошибки.	0
ФК5	Фактическая точность письменной речи Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	1
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	0
Максимальное количество баллов за изложение		12

Критерии оценивания сочинения:

№	Критерии оценивания сочинения	Баллы
СК1	Содержание сочинения: Содержание сочинения соответствует заданной теме. Ученик раскрыл тему сочинения или дал обоснованный ответ на проблемный вопрос.	3
	Содержание в целом соответствует заданной теме, но имеется 1 отступление от темы или тема сочинения раскрыта не полностью.	2
	Содержание в целом соответствует заданной теме. Имеются 2 и более отступления от темы. Тема раскрыта частично.	1
	Содержание не соответствует заданной теме. Тема сочинения не раскрыта.	0
СК2	Жанровая специфика: Сочинение соответствует выбранному жанру (сочинение- рассуждение, сочинение-описание картины, литературно-критическая статья, очерк, заметка в газету, рецензия и т.д.)	1
	Сочинение не соответствует выбранному жанру.	0
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
СК4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
	Грамотность Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося	5
ГК1	Соблюдение орфографических норм.	1
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	
	Допущены 2–3 орфографические ошибки.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	1
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	
	Допущены 3–4 ошибки.	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	1
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	
	Допущены 2 грамматические ошибки.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	1
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	
	Допущены 3–4 ошибки.	0
ФК5	Фактическая точность письменной речи	1
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	12

Критерии оценивания диктанта:

№	Грамотность	Баллы
I.	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная 1\1	11-10

	2 орфографические + 2 пунктуационные; 1 орфографическая + 3 пунктуационные; 0 орфографических + 4 пунктуационные 2\2 1\3 0\4	9-8
	4 орфографическая + 4 пунктуационные; 3 орфографические + 5 пунктуационных; 0 орфографических + 7 пунктуационных; 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) 4\4 3\5 0\76\6	6-7
	7 орфограф + 7 пунктуационных 6 орфограф + 8 пунктуационных; 5 орфограф + 9 пунктуационных; 8 орфограф + 6 пунктуационных 7\7 6\ 5\98\6	4-5
II.	Оформление работы: Работа написана аккуратным разборчивым почерком. Имеется не более 2-ух исправлений.	1
	Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. Имеется более 2-ух исправлений.	0
	Максимальное количество баллов	12

Критерии оценивания диктанта с грамматическим заданием:

№	Грамотность	
I.	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная 1\1	6-5
	2 орфографические + 2 пунктуационные; 1 орфографическая + 3 пунктуационные; 0 орфографических + 4 пунктуационные 2\2 1\3 0\4	4-3
	4 орфографическая + 4 пунктуационные; 3 орфографические + 5 пунктуационных; 0 орфографических + 7 пунктуационных; 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные)	2-1

	4\4 3\5 0\76\6	
	7 орфограф + 7 пунктуационных 6 орфограф + 8 пунктуационных; 5 орфограф + 9 пунктуационных; 8 орфограф + 6 пунктуационных 7\7 6\ 5\98\6	0
II.	Оформление работы: Работа написана аккуратным разборчивым почерком. Имеется не более 2-ух исправлений.	1
	Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. Имеется более 2-ух исправлений.	0
III	Грамматическое задание по тексту.	
	5 заданий	5
	Максимальное количество баллов	12

Критерии оценивания минисочинения

№	Критерии		Баллы
1	Раскрытие смысла высказывания, темы минисочинения	Смысл высказывания раскрыт.	2
		Содержание ответа дает представление о понимании смысла высказывания, темы	1
		Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
2	Характер и уровень теоретической аргументации 5б.	Избранная тема (в одном или нескольких аспектах по усмотрению участника экзамена) раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы	5

		В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия или положения	3
		Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения и выводы отсутствуют). ИЛИ Используются понятия	0
		положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	
3	Качество фактической аргументации макс. – 5б.	Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам), почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Приведено не менее двух примеров из различных источников (<i>примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников</i>)	5
		Фактическая аргументация, относящаяся к обосновываемому (-ым) тезису(-ам), дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления. ИЛИ Приведены относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) примеры из источника одного типа. ИЛИ Приведён только один относящийся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) пример	3
		Фактическая аргументация отсутствует. ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
	Всего		12

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575784

Владелец Шахурин Сергей Валентинович

Действителен с 02.03.2021 по 02.03.2022